

- Heldsinger, S. & S. Humphry (2010). "Using the method of pairwise comparison to obtain reliable teacher assessments". In: *Australian Educational Researcher*, 37 (2), p. 1-19.
- Inspectie van het Onderwijs (2021). 'Peil. Schrijfvaardigheid einde (s)bo 2018-2019'. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.
- Lesterhuis, M. (2018). *The validity of comparative judgement for assessing text quality*. Antwerpen: Universiteit van Antwerpen. [Proefschrift].
- Meijerink, H.P. e.a. (2009). 'Referentiekader taal en rekenen. De referentieniveaus'. Enschede: SLO.
- Meuffels, B. (1994). *De verguisde beoordelaar*. Amsterdam: Thesis.

Ronde 6

Janneke Stuulen
 Amstelveen College / Universiteit Utrecht
 Contact: j.a.stuulen@uu.nl

Krachtige *peerfeedback* bij schrijfonderwijs

Peerfeedback wordt in het onderwijs vaak gebruikt als leermiddel. Maar het effectief implementeren ervan kan ingewikkeld zijn.

Het doel van deze presentatie is om, aan de hand van de uitkomsten van twee studies, te laten zien (a) dat reviseren op basis van *peerfeedback* effectiever is dan zonder *peerfeedback*, en (b) of een comparatieve of niet-comparatieve beoordelingsmethode invloed heeft op hoe leerlingen *peerfeedback* geven en gebruiken voor revisie. Een derde studie onderzoekt hoe leerlingen *peerfeedback* gebruiken bij het herschrijven van een zakelijke tekst.

Door middel van 'hardopdenkprotocollen' en 'focusgroep-interviews' leggen we de keuzes die leerlingen maken tijdens het gebruik van *peerfeedback* bloot. Deze drie studies vormen handvatten voor docenten Nederlands om *peerfeedback* op basis van paarsgewijs vergelijken effectief in te zetten in de les, zodat leerlingen adequaat hun teksten kunnen reviseren.