

---

## Ronde 2

Jochem Aben  
Radboud Universiteit Nijmegen  
Contact: Jochem.aben@ru.nl

### **Wat zijn de effecten van dialogische *peerfeedback* op de mate waarin studenten over hogereordeaspecten van een tekst praten?**

4

Studenten richten zich bij het geven en verwerken van *peerfeedback* op schrijfproducten veelal op ‘lagereordeaspecten’ van een tekst, zoals ‘spelling’ en ‘grammatica’, en minder op ‘hogereordeaspecten’, zoals ‘structuur’ en ‘argumentatie’. Dat is ongewenst, omdat juist die ‘hogereordeaspecten’ bijdragen aan de inhoudelijke betekenis van een tekst, en dus aan de kwaliteit ervan. De vraag dringt zich op hoe we studenten kunnen stimuleren om tijdens het geven en verwerken van *peerfeedback* meer aandacht te besteden aan ‘hogereordeaspecten’.

Recente theorieën wijzen op het mogelijke belang van ‘dialogische interactie’, waarbij schrijvers actief feedback genereren op hun product, in plaats van te wachten tot meelezers verbeter suggesties aandragen. Meelezers helpen schrijvers door bijvoorbeeld open vragen te stellen, door *dóór* te vragen en door kritisch te luisteren.

Het is echter nog onduidelijk of dialogische *peerfeedback*uitwisseling studenten ook daadwerkelijk aanzet om na te denken over de ‘hogereordeaspecten’ van hun tekst. Om dit te onderzoeken, hebben we een experiment uitgevoerd, waarin we één groep studenten aanstuurden op het uitwisselen van dialogische *peerfeedback* (instructie gericht op gesprekskwaliteit) en een andere groep op het uitwisselen van niet-dialogische *peerfeedback* (instructie gericht op tekstkwaliteit).

Tijdens de sessie op de HSN-conferentie luisteren we naar fragmenten van de *peerfeedback*gesprekken en proberen we vast te stellen in hoeverre de gesprekken dialogische kenmerken vertonen en gericht zijn op ‘hogereordeaspecten’. Daarnaast gaan we met de sessiedeelnemers in gesprek over (1) wat studenten van dialogische *peerfeedback* kunnen leren en (2) hoe dialogische *peerfeedback* in de onderwijspraktijk gebracht kan worden.